

## **Zápis z VH OS konané dne 29. 1. 2015**

Zahájení v 17.30 hod., ukončení v 19.45 hod.

Prítomní: členové OS viz prezenční listina

**1/ Zahájení schůze Valné hromady – Ing. Vladimír Křišák**

**2/ Zpráva mandátové komise**

**Příloha zápisu**

**3/ Návrh a schválení programu VII , volební a návrhové komise – jednomyslně schváleno**

**Příloha zápisu**

**4/ Zpráva o činnosti OS**

**Příloha zápisu**

**5/ Zpráva o hospodaření**

**Příloha zápisu**

**6/ Strategie rozvoje**

**Příloha zápisu**

**7. Změna názvu občanského sdružení – Ing. Cívín**

- o.s. se může transformovat mimo jiné na spolek – nejpřijatelnější varianta

- navrhl provedení transformace na Radě, odhlasovat na VII možnost přerodu na spolek

- navrhovaný název Spolek občanů Brandýsa nad Labem Staré Boleslavi

- plný mandát pro novou radu o.s. ve změně názvu občanského sdružení – jednomyslně odsouhlaseno

**8. Uvolnění pana Vojty z funkce předsedy, účast p. Zahradkové v radě o.s.**

- p. Křišák uvedl důvody, které vedou k odstupu p. Vojty

- p. Janata – o.s. vzniklo jako oponent radnice, o.s. zůstává jako opozice radnici, vyslovil se, že se jedná střet zájmů

- p. Slabý nesouhlasil s názorem p. Janaty, nejsme opozicí

- p. Jevula – nemůžeme vyloučit osoby pro jejich činnost ve vedení města, nemůžeme se vymezovat proti radnici jako opozice, podporovat maximálně činnost radnice v oblastech v problémových oblastech

- p. Vojta – střet zájmů je předseda o.s. a místostarosta

- p. Cívín – necháme rozhodnutí na volbách do rady o.s.

**9. Volby – kandidátka**

- P. Slabý – seznámil s kandidátkou a způsobem volby

**10/ Přestávka**

## 11/ Výsledky voleb – viz zápis

12/ **Úvodní slovo nového předsedy p. Jevula** – představil svou osobu, uvedl zájem své osoby pokračovat v práci o.s., sledovat dění ve městě s ohledem na hlavní problémy ve městě

## 13. Diskuze

- p. Vojta – zvolení 5 zástupců kvůli problémům s vytápěním v lokalitách ve městě, nastínil problémy s centrálním vytápěním a možnosti řešení situace
- p. Homolka – nová radnice chce nastolit nový styl v komunikaci s občany, problémy s okolím domů vzhledem k vlastnictví, způsob vytápění v brandýské části (sídliště u nádraží, sídliště u nemocnice) – lokální kotelny, neblahý vlastnický vztah ke kotelnám, topným kanálům a jednotlivých domů, bývalé vedení zahájilo plán rekonstrukce topných kanálů v sídlišti u nádraží, probíhají výběrová řízení, konečné řešení lze v této fázi zvrátit, řešení musí být jednotné, protože každá jiná varianta poškodí cenově ostatní. Důležitá jednotnost postupu. Setrvat v centrálním systému nebo postupovat cestou lokálních kotel. Výhody centrálního systému – komfortní trvalé dodání tepla, bez starostí, lze dosáhnout nižších cen cestou jednání s dodavatelem, čím více odběratelů, tím vyšší je možnost dosáhnout lepších cen. Dále lze využít alternativní zdroje vytápění. Je lepší pustit do systému dva konkurenční dodavatele tepla – konkurence vede k nižším cenám. Výhody lokálního systému vytápění – možnost doplnění systému konvenčního způsobu vytápění alternativními zdroji. Lokální topení je ekologicky náročné, malá možnost změnit zdroj tepla. Pořizovací cena technologie je rychle vratná a je nejlevnější. Není jisté, jak dlouho vydrží ceny komodit i daňové zvýhodnění. Nejsou ztráty při dodání tepla. Je třeba zvolit 5 zástupců určených pro dialog.
- p. Vojta – rozhodnutí pro lokální vytápění ušetří finanční prostředky městu, lokální topení může být znevýhodněno kvůli ekologii
- p. Homolka – návratnost rekonstrukce topných kanálů je dlouhá
- p. Řehák – možnost prosmyčkování obou zdrojů tepla už byly dány před několika lety, technologie kotelny je relativně nová, ano centrální vytápění, kotelny v majetku města, vytápění je služba obyvatelům. Propojit obě kotelny. Lokální topení je náročné na obsluhu.
- p. Jevula – informace, které jsme dostaly, jsou nové, nemůžeme se rozhodnout hned o způsobu vytápění, je nutná diskuze.
- p. Vojta – na dnešní schůzi nechceme nic rozhodovat, potřebujeme zvolit zástupce pro dialog
- p. Homolka – zdůraznil nutnost volby zástupců
- p. Cívín – jaký je časový harmonogram rozhodnutí řešení
- p. Homolka – zhruba do konce letošního dubna
- p. Vojta – musíme se po skončení topné sezóny
- p. Koliandr – problémy ve dvou domech u nádraží s lokálním topením z hlediska legislativy, za jakých podmínek byla uzavřena smlouva
- p. Homolka – město by mělo vyhovět v současné době, pokud setrváte v centrálním vytápění bude jednotný pod určitou sankcí
- p. Vojta – nehovořme o současném dodavateli tepla, jsme na začátku diskuze
- p. Cívín – je nutné rychlé řešení, VH nemůže řešit problémy
- p. Hrachovcová – nutná zpětná vazba, nutnost nominovat 5 zástupců, aby mohla skupina začít pracovat
- p. Simon – rád se zúčastní jednání zástupců, jeho účast může být i pomocí vzhledem k profesnímu zaměření, současný dodavatel tepla nemá nárok na kompenzaci, daňové zvýhodnění nemá budoucnost

- p. Janata, p. Cívín, p. Řehák, p. Krišák, p. Simon – souhlasí s účastí v komisi, odsouhlaseno 8 hlasy
- p. Vojta zajistí zaslání kontaktů
- p. Vojta – parkování, představil představu města a místa určená nově k parkování, probíhají jednání s Penny o parkování.
- p. Krišák – poděkoval místostarostům, provedeno jednomyslné schválení zástupců
- p. Matušinec – zda bude o.s. řešit problémy s NOZ, výhrady ke zprávě v části radikálního odsouzení postupu lidí ze zahrádkářské kolonie a zeleného domu, museli jednat pod nátlakem bývalého vedení města
- p. Vojta – zdůraznil, že hovořil o obyvatelích zeleného domu, ne o zahrádkářích
- p. Kolář – revitalizace sídliště II. etapa sídliště Stará Boleslav
- p. Vojta – vyšší částky pro revitalizaci v rozpočtu města
- p. Janata – poděkování p. Vojtovi za práci v o.s.
- p. Vojta – o.s. může se zviditelnit v Městských listech, komise města fungují i pro spolky, v oblasti kultury máme jako o.s. rezervy.
- p. Simon – přizval členy o.s. k jednání komise města

**14/ Návrh usnesení a jeho schválení**  
**Usnesení bylo jednomyslně schváleno**  
**Příloha zápisu**

Zápis zpracovala dne 29. 1. 2015 Miluše Zahrádková

za správnost, přečetla a přiměla (KRIŠÁK, Vladimír)

